

**Zápis z 294. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace  
konaného 30. května 2014 na Úřadu vlády**

Přítomní členové: předseda Rady MVDr. Pavel **Bělobrádek**, Ph.D., MPA, 1. místopředsedkyně Rady PhDr. Miroslava **Kopicová**, místopředseda Rady Ing. Karel **Aim**, CSc., místopředseda Rady prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr. h. c., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr. h. c., JUDr. Ing. Tomáš **Novotný**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., prof. Ing. Jaromír **Veber**, CSc., prof. MUDr. Tomáš **Zima**, DrSc., MBA

Omluveni: doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., PaedDr. Alena **Gajdůšková**, Ing. Jan **Gregor**, prof. RNDr. Jiří **Zlatuška**, CSc.

Hosté: Mgr. Arnošt **Marks**, Ph.D., Mgr. Miroslav **Jašurek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

**Program:**

**A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

- A1) Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení (T: 28. května 2014)
- A2) Volba členů, předsedy a místopředsedy vědecké rady GA ČR
- A3) Harmonogram konzultací k Návrhu na založení Českého vědecko-technologického institutu
- A4) Návrh změny programu Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010-2015 (BV II/1 – VZ) a návrh stanoviska Rady
- A5) Doporučení Rady pro výzkum, vývoj a inovace k návrhu změny usnesení vlády ze dne 9. srpna 2013 č. 593 o Programu Bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020 a k návrhu změny Programu Bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 – 2020 (BV III/1 – VS)
- A6) Informace o odvolání periodik, která nebyla zařazena na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR (v rámci aktualizace v roce 2013)
- A7) Změna statutu OVHP a Expertních panelů a změna jednacího řádu OVHP

**B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

- B1) Konečné výsledky hodnocení výsledků výzkumných organizací za rok 2013

## **C) BODY PRO INFORMACI**

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 293. a 294. zasedáním Rady**
- C2) Usnesení vlády ze dne 12. května 2014 č. 341 k Souhrnnému vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených v roce 2012**
- C3) Informace o „Doporučení k otevřenému přístupu (Open Access) k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v ČR“**
- C4) Opatření k realizaci Metodiky 2013**
- C5) Plán nelegislativních úkolů vlády na 2. pololetí 2014 a výhled na 1. pololetí 2015**
- C6) Informace z EU**

### **Průběh jednání:**

Předseda Rady dr. Bělobrádek zahájil 294. zasedání Rady, přivítal všechny přítomné a omluvil nepřítomné členy a stálé hosty Rady.

Upozornil, že na úvod zasedání proběhne uzavřené jednání o současné situaci v GA ČR. Následně požádal stálé hosty Rady a zaměstnance sekretariátu Rady, aby opustili jednací sál, kde proběhlo uzavřené jednání členů Rady (Jednací řád Rady, čl. 3, odst. 5).

Po ukončení tohoto uzavřeného jednání se pokračovalo v programu 294. zasedání Rady.

Na úvod předseda Rady dr. Bělobrádek navrhl stažení bodu 294/A2 „Volba členů, předsedy a místopředsedy vědecké rady GA ČR“ z programu.

Vyzval přítomné ke schválení upraveného návrhu programu a zápisu z 293. zasedání Rady.

### **1. Schválení programu**

Pro návrh upraveného programu 294. zasedání Rady hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

### **Usnesení:**

Rada schvaluje program 294. zasedání.

### **2. Zápis z 293. zasedání Rady**

Pro zápis z 293. zasedání Rady hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

### **Usnesení:**

Rada schvaluje zápis z 293. zasedání.

## **A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

- A1) Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení**

Zpravodaj Ing. Aim uvedl, že vzhledem k problematikým připomínkám resortů, ve kterých vznesly požadavky nad navržený rozpočtový rámec, je Radě předložen pouze seznam všech zaslaných připomínek. Současně upozornil na upravený návrh usnesení, který navrhl Radě ke schválení. Zrekapituloval dále problémy, které vznikají při snaze prosadit založení Českého vědecko-technologického institutu.

Předseda Rady dr. Bělobrádek informoval o výsledcích jednání o rozpočtu ve vládě a uvedl, že je naděje na částečné navýšení, ale požadavek Rady pravděpodobně nebude realizován. Protože

nastal velký nárůst mandatorních výdajů státu a je nutno řešit udržitelnost nově vzniklých výzkumných center, stanovit priority a podle toho postupovat. Dále uvedl, že předseda vlády je nakloněn podpoře VaVaI.

Proběhla krátká diskuse za účasti dr. Kopicové a náměstka MŠMT prof. Vebera na téma podpory vzniklých výzkumných center. MŠMT v uplynulých dnech informovalo, že z důvodu nedostatečné finanční alokace nebudou podpořeny projektové žádosti výzvy „Posílení výzkumných kapacit VaV center“, která byla vyhlášena v období 4. 11. 2013 – 17. 1. 2014. Prof. Veber vysvětlil, že ministerstvo učiní veškeré kroky pro to, aby v rámci připravovaného Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) byla obdobná výzva vyhlášena v co nejbližším termínu. Vyhlášení výzvy tohoto charakteru by mělo být jednou z prvních aktivit programového období 2014 – 2020.

Předseda Rady dr. Bělobrádek informoval o své návštěvě Bruselu, kde proběhla separátní jednání na DG Research o situaci pražských vysokých škol a výzkumných organizací.

Prof. Zima a náměstek místopředsedy Rady Mgr. Marks pohovořili na téma využití operačních programů. V ČR byl zahájen proces přípravy Národní S3 strategie, jejíž výsledné zacílení a plán konkrétních intervencí bude vycházet z dílčích regionálních S3 strategií a umožní čerpání finančních prostředků z nových operačních programů. Mgr. Marks uvedl, že by S3 strategie měla zohlednit problematiku výzkumu, vývoje a inovací na území hlavního města Prahy.

#### **Usnesení:**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Rada

1. bere na vědomí připomínky zaslané v rámci meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“,
2. pověřuje předsednictvo Rady:
  - a) vypořádáním připomínek a jejich zapracováním do materiálu pro jednání vlády,
  - b) rozesláním upraveného materiálu členům Rady k vyjádření,
  - c) schválením upraveného materiálu pro jednání vlády,
3. žádá svého předsedu o předložení materiálu „Návrh výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“ na jednání vlády.

#### **A2) Harmonogram konzultací k Návrhu na založení Českého vědecko-technologického institutu**

Další bod uvedl jeho zpravodaj prof. Jungwirth a na úvod připomněl, že návrh na založení Českého vědecko-technologického institutu (dále jen „CIST“) byl reakcí na zaostávání českého VaVaI a má podporovat špičkové vědce. Připomněl, že prakticky celý loňský rok trvala příprava podkladu, který byl následně zaslán k připomínkám mnoha vědeckým osobnostem světového významu.

Na minulém zasedání Rada schválila předložený materiál a uložila pracovní skupině a sekretariátu Rady připravit harmonogram konzultací formou odborných seminářů pro zástupce organizací, kterých se založení CIST týká, a současně pro odbornou veřejnost. Prof. Jungwirth navrhl, aby se tyto dva semináře pořádaly v týdnu od 16. do 20. června 2014.

Náměstek místopředsedy vlády Mgr. Marks uvedl, že tato jednání budou probíhat současně v době, kdy je projednáván rozpočet. Problémem zůstává, že stále není rozhodnuto, v rámci které rozpočtové kapitoly budou realizovány výdaje určené na CIST, což by mělo být v návrhu rozpočtu předloženého vládě zohledněno.

Proběhla krátká diskuse za účasti prof. Jungwirtha, dr. Kopicové a dr. Havlase na téma správné informovanosti o CISTU, jak politiků, tak veřejnosti a koordinaci těchto jednání.

Prof. Jungwirth navrhl, že by bylo vhodné vyzvat zainteresované organizace, aby Radě začaly zasílat návrhy na klíčové personální obsazení CIST.

Prof. Zima uvedl, že CIST je ze strany vysokých škol podporován a tento návrh bude diskutován na zářijovém zasedání ČKR, případně i na jednání vědecké rady GA ČR.

Předseda Rady dr. Bělobrádek ocenil potřebu konzultací a seminářů a navrhl, že by bylo možné na neformální jednání pozvat zástupce zahraničních nadací tohoto typu jako je CIST.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí Harmonogram konzultací k Návrhu na založení Českého vědeckotechnologického institutu,
2. ukládá sekretariátu Rady tyto akce zajistit.

### **A3) Návrh změny programu Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010-2015 (BV II/1 – VZ) a návrh stanoviska Rady**

Zpravodaj pro další bod Ing. Doležal uvedl, že byl místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace předložen ze strany ministra vnitra ke stanovisku návrh změny průřezového programu Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010-2015 (BV II/1 – VZ), (dále jen „změna Programu“). Protože návrh změny Programu obsahuje mimo jiné požadavek na snížení celkových výdajů na Program Bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu v letech 2010-2015 (BV II/1 – VZ), a to celkově o 24,01 %, a dále požadavek na prodloužení doby trvání Programu, je podle zákona o podpoře výzkumu a vývoje nezbytné, aby Rada vypracovala stanovisko, které bude nedílnou součástí materiálu předkládaného na jednání vlády.

Návrh změny Programu obsahuje tyto úpravy: snížení celkových výdajů na program o 24,01 %, změnu poměru očekávaných typů výsledků a prodloužení doby trvání programu. Snížení celkových výdajů na Program je dostatečně odůvodněné celkovým snižováním výdajů v letech 2010 – 2015 a logicky z něj vyplývá i snížení počtu očekávaných typů výsledků.

Předsedkyně TA ČR Ing. Bízková uvedla, že tento požadavek na změnu programu je problematický. První problém vidí ve výše rozpočtu programu, který považuje za vysoký vzhledem k výši rozpočtu TA ČR na program veřejných zakázek ve VaVaI pro potřeby státní správy BETA.

Druhým problémem je, že Ministerstvo vnitra vypouští v rámci Návrhu na změnu z programu některé cíle, jako např. zvýšení efektivnosti zdravotnických služeb v oblasti chemických a radiologických látek, kterou se zabývají dvě veřejné výzkumné instituce zřizované SÚJB, což je Státní ústav chemické a biologické ochrany, v.v.i. a Státní ústav radiační ochrany v.v.i. Přitom Bezpečnost je obsažena ve vládou schválených Národních prioritách orientovaného výzkumu a experimentálního vývoje. Obě výše uvedené instituce žádají o peníze v rámci

programu BETA, což je pravděpodobně důvodem k vypuštění tohoto cíle z programu Ministerstva vnitra (podobně jako s bezpečností vodního hospodářství).

Ing. Bízková dále konstatovala, že se nejedná pouze o formální úpravu a navrhla, aby problematika vypuštění příslušných cílů byla nejprve vyjasněna a teprve poté byl Radou schválen postup tohoto materiálu do vlády.

Prof. Málek upozornil na výsledky, které jsou v programu považovány za stěžejní. V návrhu na změnu programu jsou upřednostňovány např. certifikované metodiky, software a funkční vzorky před články a odbornými knihami.

Na závěr diskuse předseda Rady dr. Bělobrádek navrhl na základě zjištěných skutečností přerušení tohoto jednání a předložení tohoto materiálu znovu na další 295. zasedání Rady.

Pro návrh upraveného usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. přerušuje jednání k tomuto bodu,
2. ukládá sekretariátu Rady předložit tento materiál na další 295. zasedání Rady.

#### **A4) Doporučení Rady pro výzkum, vývoj a inovace k návrhu změny usnesení vlády ze dne 9. srpna 2013 č. 593 o Programu Bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2020 a k návrhu změny Programu Bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 – 2020 (BV III/1 – VS)**

Ing. Doležal předložil další bod. Dopisem ministra vnitra byl místopředsedovi vlády pro vědu, výzkum a inovace předložen k připomínkám návrh změny usnesení vlády ze dne 9. srpna 2013 č. 593 o Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 – 2020 a k návrhu změny Programu Bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015-2020 (BV III/1 – VS), (dále jen „změny Programu“).

Navrhovaná úprava se týká především notifikačního procesu. Poskytovatel zaslal návrh Programu k notifikaci Evropské komisi, která mu doporučila žádost, vzhledem k přípravě novely Rámce společenství pro státní politiku VaVaI, stáhnout a podat ji až po nabytí účinnosti. Jako druhou možnost navrhla Evropská komise poskytovateli využít pro realizaci Programu platných předpisů o blokových výjimkách.

Schválený Program předpokládá vyhlášení první veřejné soutěže v roce 2014, tedy v roce, kdy se získání notifikace nejeví reálně. Z tohoto důvodu se poskytovatel na základě konzultací s ÚOHS rozhodl pro realizaci Programu s využitím obecného nařízení o blokových výjimkách.

Důvodem je, že Poskytovatel považuje za účelné, aby Program naplnil své původní poslání a umožnil stabilní financování bezpečnostního výzkumu v období, kdy finanční prostředky předchozího Programu bezpečnostního výzkumu ČR v letech 2010 – 2015 budou postupně klesat. Specifické požadavky, které přinese obecné nařízení o blokových výjimkách, budou uvedeny v zadávací dokumentaci k veřejné soutěži.

Protože v rámci předkládaných návrhů se neplánují žádné změny, ke kterým by Rada měla vydávat stanovisko, vydává tedy jen k navržené úpravě předloženého dokumentu doporučení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

## Usnesení:

### Rada

1. doporučuje poskytovateli předložit materiál na jednání vlády,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat poskytovateli stanovisko dopisem místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace a předsedy Rady.

### **A5) Informace o odvolání periodik, která nebyla zařazena na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR (v rámci aktualizace v roce 2013)**

Zpravodaj prof. Málek uvedl další materiál, který podává informaci o odvolání redakcí a vydavatelů periodik, která nebyla zařazena na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR v rámci aktualizace v roce 2013 (dále jen „Seznam“). V rámci aktualizace Seznamu bylo předloženo k posouzení formou přihlášek (dotazníku) celkem 768 časopisů (jedinečné ISSN). Na základě výsledného posouzení KHV bylo navrženo k vyřazení celkem 226 ISSN titulů.

Od zveřejnění Seznamu na webových stránkách [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) dne 3. února 2014 jsou průběžně na Úřad vlády ČR doručována odvolání nezařazených periodik (celkem k dnešnímu datu 45 odvolání proti nezařazení 58 titulů). Problém při posuzování oprávněnosti či neoprávněnosti podaných odvolání spočívá v nesouladu mezi definicí „recenzovaného odborného periodika“ uvedené v Metodice (případně v postupu pro aktualizaci Seznamu) a odůvodněním OK SHV. Metodika jednoznačně stanovuje, že předmětem hodnocení je druh výsledku  $J_{rec}$ , nikoliv časopis jako takový.

Vzhledem k tomu, že ani v Metodice ani v postupu aktualizace Seznamu není jednoznačně vymezeno v jakém rozsahu má odborné periodikum (časopis) obsahovat původní vědecké statě, není vhodné na základě tohoto kritéria vyřadit periodikum ze Seznamu. Z výše uvedených důvodů bylo předsednictvu Rady navrhováno nerespektovat doporučení OK SHV vyřadit 226 ISSN titulů. Naopak je doporučováno všechny dotčené časopisy zařadit zpět na Seznam.

Na tuto informaci zareagoval doc. Oliva, předseda OK SHV, který připomněl množství práce, které s tím OK SHV měla, a která by podle doporučení KHV byla zbytečná. Podle něho vrácení časopisů na Seznam vydá negativní signál, že každý, kdo podá odvolání bude vyslyšen.

Tento názor podpořila i prof. Hronová a připomněla, že v tomto případě mohl být Seznam hotov již na podzim 2013 a nemusela se vynakládat taková práce.

Proběhla diskuse za účasti prof. Málka, prof. Haňky, Mgr. Markse, prof. Hronové a dr. Havlase o důvodech vyřazení jednotlivých periodik a možnostech racionální komunikační cesty k vysvětlování tohoto vyřazení.

Další krátká diskuse proběhla mezi Ing. Bízkovou a prof. Zimou na téma vyřazení časopisu ERGO, který je recenzovaným časopisem vydávaným Technologickým centrem AV ČR od r. 2006.

Prof. Drahoš uvedl, že z diskuse vyplývá absurdnost hodnocení podle Metodiky a doufá, že projekt MŠMT „Metodika“ se tímto bude zabývat.

Diskusi ukončil předseda Rady dr. Bělobrádek s tím, že je třeba tento problém diskutovat na dalších jednáních.

Pro původní návrh usnesení hlasovalo 6 členů Rady, 1 byl proti, 6 členů Rady se zdrželo hlasování.

## **Usnesení:**

Návrh usnesení nebyl přijat.

### **A6) Změna statutu OVHP a Expertních panelů a jednacího řádu OVHP a změna složení panelů**

Prof. Málek uvedl i další bod, kde připomněl, že Rada schválila na svém 293. zasedání úpravu statutu a jednacích řádů OVHP a Expertních panelů. Z jednání s předsedů hodnotících a expertních panelů však vyplynuly požadavky na změnu čl. 2 odst. 12 (ve statutu OVHP), resp. čl. 2 odst. 7 (ve statutu Expertních panelů) a dále na doplnění čl. 3 jednacího řádu OVHP.

Důvodem navrhované změny je skutečnost, že by mohlo docházet ke střetu zájmů hodnotitelů, kteří mají pracovněprávní vztah k velkým výzkumným organizacím (např. Univerzita Karlova) a jejichž výsledky pokrývají většinu oborů.

Změna jednacího řádu OVHP se týká čl. 3, ve vztahu možnosti jednání per rozlam. Dále uvedl, že jsou změny v personálním obsazení panelů a funkcí předsedy.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

## **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje navrhované změny ve statutu OVHP a statutu Expertních panelů a v jednacím řádu OVHP,
2. schvaluje navržené změny ve složení OVHP a Expertních panelů.

### **B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

#### **B1) Konečné výsledky hodnocení výsledků výzkumných organizací za rok 2013**

Zpravodaj prof. Málek uvedl, že v souladu s harmonogramem Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015) schválené usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 475 jsou předkládány Radě ke schválení konečné výsledky hodnocení výzkumných organizací (VO), tj.:

- tabulka č. 4: Výsledky vyřazené z Hodnocení VO, seřazené podle VO;
- tabulka č. 5: Konečné výsledky hodnocení VO řazené podle VO a podle jejich organizačních jednotek, seřazené abecedně podle názvu VO;

Výpočet respektuje všechny postupy a kritéria stanovená Metodikou 2013. Výsledkem výpočtu jsou celkové body, tj. součet všech bodů, kterých dosáhla daná VO ve všech 3 pilířích. Do hodnocení vstoupilo celkem 401 114 záznamů o výsledcích.

Po ukončení 3. etapy a vypořádání připomínek poskytovatelů k vyřazení výsledků sekretariát Rady ve 45 případech neuznal odůvodnění poskytovatelů a tím bylo do hodnocení zpět vráceno 1 265 záznamů. Celkem bylo z Hodnocení 2013 vyřazeno 1 623 záznamů o výsledcích. Detailní výčet vyřazených výsledků je uveden v tabulce.

Pro návrh usnesení hlasovalo 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 členové Rady se zdrželi.

## **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje konečné výsledky hodnocení výzkumných organizací za rok 2013,

2. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit konečné výsledky hodnocení 2013 dle harmonogramu platné Metodiky 2013,
3. ukládá sekretariátu Rady vypracovat návrh na uplatnění postupu podle ustanovení § 14 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb., týkajícího se výsledků vyřazených z hodnocení 2013.

Předseda Rady dr. Bělobrádek představil body určené pro informaci.

#### **C) BODY PRO INFORMACI**

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 293. a 294. zasedáním Rady**
- C2) Usnesení vlády ze dne 12. května 2014 č. 341 k Souhrnnému vyhodnocení výsledků programů výzkumu, vývoje a inovací ukončených v roce 2012**
- C3) Informace o „Doporučení k otevřenému přístupu (Open Access) k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v ČR“**
- C4) Opatření k realizaci Metodiky 2013**
- C5) Plán nelegislativních úkolů vlády na 2. pololetí 2014 a výhled na 1. pololetí 2015**
- C6) Informace z EU**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada bere na vědomí body pro informaci.

#### **D) RŮZNÉ**

V bodě Různé prof. Jungwirth ocenil práci MŠMT, která vedla konečně k podepsání IPN „Metodika“. K tomuto sdělení se připojil i předseda Rady dr. Bělobrádek a poděkoval náměstkovi prof. Veberovi za urychlení akcí vedoucích k podpisu smlouvy. Náměstek místopředsedy vlády Mgr. Marks také velmi ocenil práci MŠMT a vyjádřil naději, že tato nová metodika přinese pokrok v hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací.

Náměstek MŠMR prof. Veber potvrdil, že podepsal 29. května 2014 smlouvu s dodavatelem, který vypracuje návrh nového systému hodnocení a financování výzkumu a vývoje v České republice. V zadávacím řízení na veřejnou zakázku zvítězila společnost Technopolis Limited z Velké Británie. Zakázka v hodnotě téměř čtyřiceti milionů korun je součástí Individuálního projektu národního MŠMT „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ (IPN Metodika). Na její splnění má dodavatel jeden rok.

Dr. Havlas, zástupce Rady pro IPN „Metodiku“, připomněl, že Dozorčí rada IPN, která byla změněna na Radu IPN „Metodiky“ se již sejde za čtrnáct dní a začne pracovat.

Prof. Mařík dále do bodu Různé informoval, že dne 28. května 2014 proběhl v TA ČR závěrečný kulatý stůl k problematice ochrany duševního vlastnictví. Diskusí, v rámci celkem tří kulatých stolů v dubnu a květnu, se zúčastnili zástupci výzkumných organizací, center transferu technologií i průmyslu, k moderování přispěla firma IBM. Výsledkem jednání kulatých stolů bude stručný materiál vystihující současný stav v ochraně duševního vlastnictví, ale zejména obsahující doporučení výzkumným organizacím i agenturám vedoucí ke zlepšení situace. Tento materiál bude poskytnut předsednictvu Rady.

Prof. Ryska informoval o tom, že byla transformována interní grantová agentura Ministerstva zdravotnictví na Agenturu pro zdravotnický výzkum, v rámci které bude v červnu 2014

vyhlášená 1. veřejná soutěž ve VaVaI v rámci nového programu Ministerstva zdravotnictví na léta 2015 - 2022.

Prof. Vondrák připomněl, že podmínky čerpání Evropských fondů se zhoršily a auditoři svými závěry poškozují zájmy ČR.

Předseda Rady dr. Bělobrádek souhlasil s tím, že to je velký problém. Sdělil, že se připravuje nový zákon o veřejných zakázkách, kde by měl být zvyšující se počet připomínek vysokých škol, jednotlivých obcí i soukromých osob řešen.

Ing. Bízková informovala, že TA ČR 9. června 2014 vyhlašuje výzvu na veřejnou soutěž 1. kola programu DELTA.

Do bodu Různé se dále nikdo nepřihlásil a předseda Rady dr. Bělobrádek poděkoval všem přítomným, rozloučil se s nimi a ukončil 294. zasedání Rady.

**Zapsali:** Ing. Marek, Ing. Bártová

v.r.

**Schválila:** dr. Kopicová

v.r.

